



ESG보고서(정밀)

에시정보기술(주)

### 기업현황

기업명	에시정보기술(주)
대표자	이창기 외 1명
사업자번호	105-86-12241
기업규모	중기업
종업원수	90명
주요사업 부문	컴퓨터시스템 통합 자문 및 구축 서비스업
매출액	10,613 백만원 재무기준일:23.12.31

### ESG등급

발급일:24.10.29

# ESG-5

유효기한:25.10.28

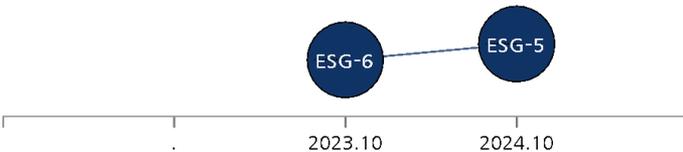
환경	E6
사회	S4
지배구조	G4

ESG-1	ESG-2	ESG-3	ESG-4	<b>ESG-5</b>	ESG-6	ESG-7
-------	-------	-------	-------	--------------	-------	-------

### 기업신용등급

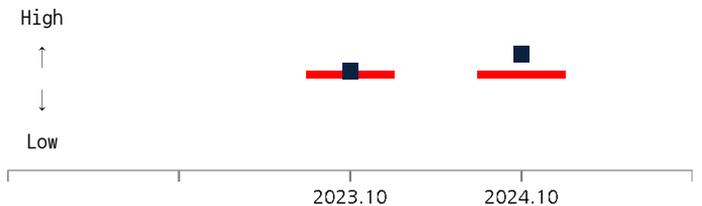
평가기준일:..

### ESG 등급 이력



### 업종평균 비교

■ 동사 ■ 업종평균



### ESG 부문별 평가결과



동사는 환경, 사회, 지배구조 측면에서의 성과가 보통 수준이며, 지속가능성을 갖추기 위한 활동이 부족하여 비재무적 리스크로 인한 기업가치 훼손 여지가 비교적 많아 ESG5등급으로 평가함.



환경경영정책, 환경경영추진, 환경검증·법규, 에너지·온실가스관리, 자원관리, 청정생산, 오염물질관리

E1	E2	E3	E4	E5	<b>E6</b>	E7
----	----	----	----	----	-----------	----



인권경영, 채용관리, 직원현황, 인적자원관리, 산업안전, 정보보호, 사회공헌, 협력사

S1	S2	S3	<b>S4</b>	S5	S6	S7
----	----	----	-----------	----	----	----



준법경영, 경영진, 소유구조·주주관리, 이사회·감사, 정보공시

G1	G2	G3	<b>G4</b>	G5	G6	G7
----	----	----	-----------	----	----	----

## 환경인허가 여부

대기	비산먼지	수질	폐기물	화학	토양	소음진동	약취
부	부	부	부	부	부	부	부

## 환경데이터 요약

항목	2021년 (21. 1~12월)	2022년 (22. 1~12월)	2023년 (23. 1~12월)
에너지 사용량(TJ)	0.1	0.1	0.09
온실가스 배출량(tCO2-eq)	4.67	4.9	4.17
용수 사용량(TON)		969.0	1,007.0
원부자재 사용량(kg)			
대기오염물질 배출량(TON)			
수질오염물질 배출량(TON)			
화학물질 사용량(TON)			
폐기물 발생량(TON)			

## 산업재해율

기간	사고사망만인율(‰)	
	기업	동종동규모 평균
2021년01월 ~ 2023년12월	0.00	0.03
2021년01월 ~ 2021년12월	0.00	0.05
2022년01월 ~ 2022년12월	0.00	0.08
2023년01월 ~ 2023년12월	0.00	0.00
2024년01월 ~ 2024년06월	0.00	0.03

기간	재해율(%)					
	전체		사고		질병	
	기업	동종동규모평균	기업	동종동규모평균	기업	동종동규모평균
2021년01월 ~ 2023년12월	0.00	0.31	0.00	0.26	0.00	0.05
2021년01월 ~ 2021년12월	0.00	0.25	0.00	0.22	0.00	0.03
2022년01월 ~ 2022년12월	0.00	0.32	0.00	0.26	0.00	0.06
2023년01월 ~ 2023년12월	0.00	0.31	0.00	0.26	0.00	0.05
2024년01월 ~ 2024년06월	0.00	0.17	0.00	0.15	0.00	0.02

### 행정처분 및 법규 위반사항

정보구분	처분일자	처분사항	처분상세	위반내용	비고

### 부정적 뉴스

등록일자	제목	내용요약	비고

### 보유 인증현황

규격표시명	허가번호	내용	취득일자	유효일자
기술혁신형 중소기업 확인서	R3013-0304	기술혁신형 중소기업확인서	2024.09.04	2027.09.03
강소기업		고용노동부 강소기업		

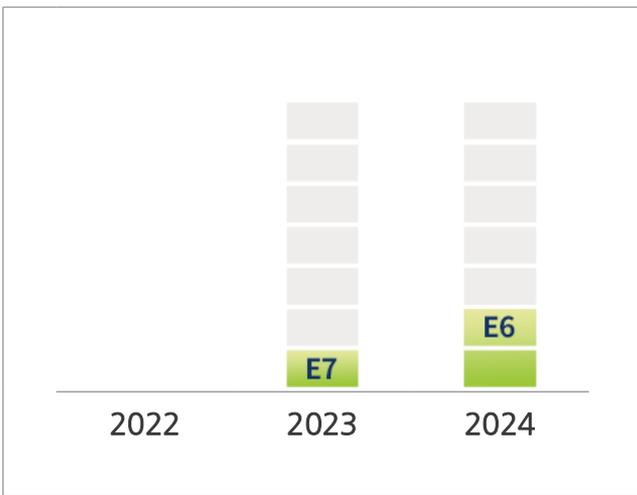
환경

등급

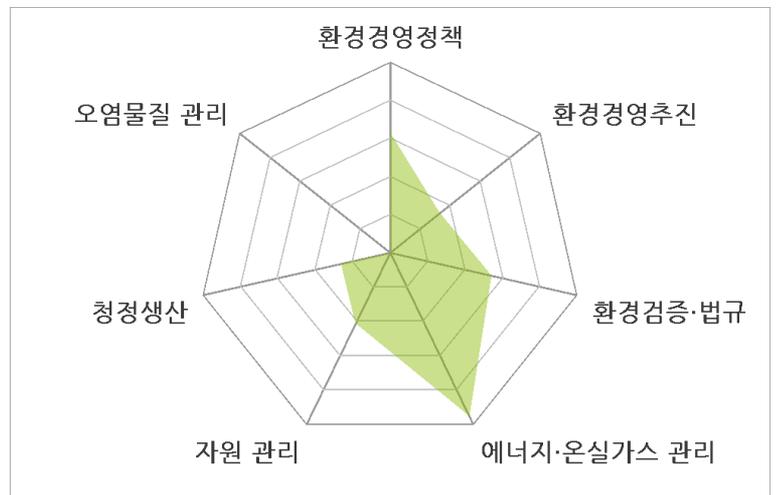
E6

동사는 환경경영전략에 따른 목표가 설정되어 있는 점, 용수의 종류별 사용량을 집계하고 있는 점, 에너지 절감 실적이 있는 점, 자원재활용을 위한 적극적인 활동을 수행하지 않은 점, 환경전담부서 운영하고 있지 않은 점 등을 고려하여 E6등급으로 평가함.

■ 환경 3개년 등급 변동



■ 항목별 분포



평가항목	High ← 등급 → Low	개선포인트
환경경영정책	(A) (B) (C) (D) (E)	환경경영 체계적인 추진을 위한 환경전담조직 마련 검토
환경경영추진	(A) (B) (C) (D) (E)	지속적인 녹색기술 개발과 환경 관련 시설 및 설비 투자 필요
환경검증·법규	(A) (B) (C) (D) (E)	환경경영성과의 정기적인 모니터링을 통한 문제점 파악과 개선점 도출 필요
에너지·온실가스 관리	(A) (B) (C) (D) (E)	에너지 효율 향상과 체계적인 운영을 위한 ISO 50001 도입 검토
자원 관리	(A) (B) (C) (D) (E)	수자원 사용량 및 폐기물 발생량 감소를 위한 체계적인 관리 필요
청정생산	(A) (B) (C) (D) (E)	모든 제품/서비스 설계 단계부터 친환경성을 고려하여 개발 필요
오염물질 관리	(A) (B) (C) (D) (E)	오염물질관리 해당사항 없음

환경

에너지·온실가스 관리



에너지 관리 수준에 대한 것으로, 사용된 에너지 및 원료의 양, 생산·제공된 제품 및 서비스의 양, 폐기물 처리량 등 에너지사용량 및 온실가스 배출량 등의 산정에 필요한 정량적인 측정결과 등을 주요 항목으로 평가합니다.

소항목 평가



에너지 관리		온실가스 관리	
에너지사용량 총량		온실가스배출량 총량	
에너지사용량 원단위		온실가스배출량 원단위	

사용량 총괄



양호사항	미흡사항
<ul style="list-style-type: none"> <li>·사용원별 · 에너지원별 통합관리와 에너지사용량 분석이 이루어지고 있음</li> <li>·에너지사용량이 전년 대비 10.00% 감소함</li> <li>·매출액 기준 원단위 에너지사용량이 최근 3년 누적 27.27% 감소함</li> <li>·온실가스 배출원을 분석하고 인벤토리 시스템을 구축하여 온실가스배출량을 관리하고 있음</li> <li>·온실가스배출량이 전년 대비 14.90% 감소함</li> <li>·매출액 기준 원단위 온실가스배출량이 최근 3년 누적 20.28%</li> </ul>	

 환경

---

양호사항

미흡사항

감소함

환경

자원관리



자원재활용과 용수, 원부자재, 폐기물 관리 수준에 대한 것으로, 정보의 수집·집계 수준(사업장별, 공정별, 종류별, 총 사용량 등) 등을 주요 항목으로 평가하고 폐기물의 경우, 환경부의 올바른시스템 이용 여부가 적용되었습니다.

소항목 평가



용수 관리		용수사용량 원단위	
원부자재 관리		원부자재사용량 원단위	
폐기물 관리		폐기물발생량 원단위	
자원재활용			

사용량 총괄



양호사항

미흡사항

·용수 사용량을 집계하고 있음

·직원수 기준 원단위 용수사용량(요금)이 전년 대비 14.56% 증가함  
 ·폐기물 관리를 체계적으로 수행하지 않음  
 ·자원재활용 교육이나 홍보활동은 시행하고 있으나, 자원재활용을 위한 공정도입은 없음

 환경

오염물질관리

A B C D E

대기오염, 수질오염, 화학물질에 대한 관리 및 배출 수준에 대해 평가하되, 오염물질관리 업체는 환경인허가 신고업체 또는 환경정보공개시스템에서의 기업체 검색 유무로 구분하였습니다. 환경오염물질을 사용하지 않거나 배출하지 않는 기업은 평가하지 않습니다.

■ 소항목 평가



대기오염물질_부		수질오염물질_부	
화학물질 관리_부		화학물질사용량 원단위_부	

■ 사용량 총괄

<p>대기오염물질 배출량</p>  <p>2021    2022    2023</p> <p>■ 총 사용량(TON)</p>	<p>수질오염물질 배출량</p>  <p>2021    2022    2023</p> <p>■ 총 사용량(TON)</p>	<p>화학물질 사용량</p>  <p>2021    2022    2023</p> <p>■ 총 사용량(TON)</p>
---	---	---

양호사항

미흡사항

 환경

환경경영정책

A B C D E

환경경영을 실천하기 위해서는 먼저 환경경영정책을 수립해야 합니다. 환경경영의 비전, 환경방침, 환경목표 설정 수준과 환경전담조직이 구성되어 있는 수준으로 평가하며, 기업의 환경경영, 녹색경영, 지속가능경영을 모두 포함합니다.

양호사항

미흡사항

·환경경영전략을 구체화하기 위한 전략에 따른 목표가 설정되어 있음

·환경 관련 업무 담당자는 지정되어 있으나, 환경 업무를 전담하는 부서가 없음

환경경영추진

A B C D E

환경과 관련된 시설 및 설비 투자 수준과 환경교육의 실시 주기와 횟수, 환경인증 보유 수준 등을 주요 항목으로 평가합니다.

양호사항

미흡사항

·최근 1년이내 환경교육을 실시함

·최근 3년간 환경과 관련된 시설 및 설비 투자내역이 없음  
·환경관련 인증을 보유하지 않음

 환경

환경검증·법규

A B C D E

환경경영전략(미션, 비전, 방침, 목표, 계획 등)에 대한 모니터링 수준, 환경 측면에서의 내부심사와 평가일 기준 최근 1년 이내 환경법규 위반여부 및 부정적 영향에 대한 언론보도 등을 주요 항목으로 평가합니다.

양호사항

미흡사항

·최근 1년 이내 환경법규 위반사항이나, 부정적 영향에 대해 뉴스, 기사 등을 통해 보도된 사실이 없음

·환경경영성과 관리를 위한 모니터링을 실시하지 않음

청정생산

A B C D E

녹색제품 및 서비스 개발을 위한 친환경설계(Eco Design)와 녹색구매 품목, 녹색공정의 개발, 개선 수준과 신재생에너지 도입 및 검토여부, 발전량 등이 주요 항목으로 평가합니다.

양호사항

미흡사항

·부대설비를 교체하는 등 에너지절감 실적이 있음

·제품/서비스 개발시 친환경설계를 고려하고 있지 않음  
·녹색구매율을 측정하고 있지 않음  
·신재생에너지 도입 검토 및 계획이 없음

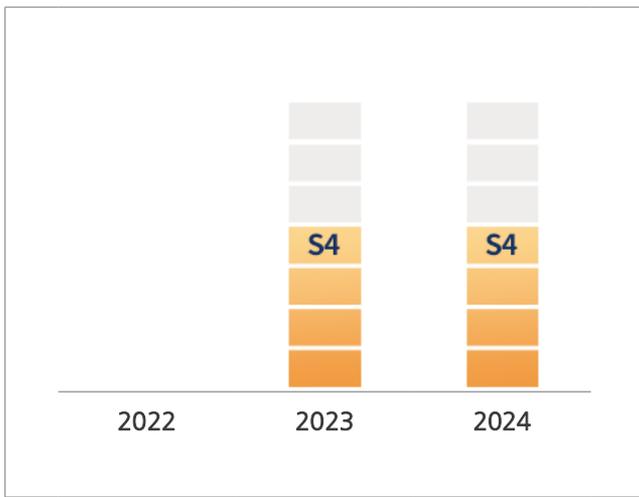
## 사회

등급

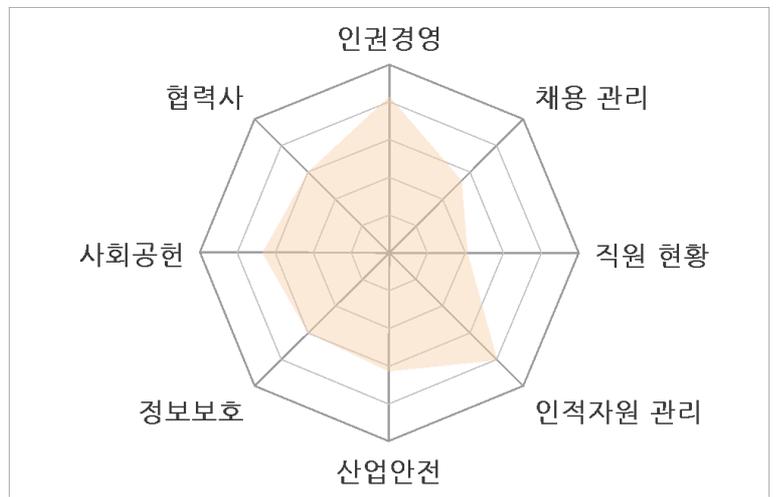
S4

동사는 인권정책과 인권 리스크 관리 프로세스가 양호한 점, 산업재해율이 업종평균 대비 낮은 점, 최근 1년 이내 사회법규 및 행정처분 위반사항이 없는 점, 신입직원을 정기적으로 채용하고 있는 점, 인적자원 관련 인증을 보유하고 있는 점 등을 고려하여 S4등급으로 평가함.

### ■ 사회 3개년 등급 변동



### ■ 항목별 분포



평가항목	High ← 등급 → Low	개선포인트
인권경영	(A) (B) (C) (D) (E)	인권 보호가 필요한 이슈에 대해 인권정책을 수립하고 지속적인 점검 필요
채용 관리	(A) (B) (C) (D) (E)	적정 규모의 인적자원 확보를 위한 신규채용을 통해 일자리를 창출하고 고용안정성 증대에 기여
직원 현황	(A) (B) (C) (D) (E)	정규직 확대를 통해 고용안정성 증진과 비정규직 근로자 문제 해결 필요
인적자원 관리	(A) (B) (C) (D) (E)	임직원의 업무환경 및 근무조건 개선과 지속적인 직원 만족도 점검 필요
산업안전	(A) (B) (C) (D) (E)	안전보건 인증인 ISO 45001 등을 도입하여 안전관리체계 구축 및 정기적인 점검 필요
정보보호	(A) (B) (C) (D) (E)	기술보호 규정을 수립 및 지속적인 교육을 실시하고, 기술보호를 위한 보안시스템 도입 검토
사회공헌	(A) (B) (C) (D) (E)	이익 사회환원을 위해 사회공헌목표와 구체적 수행방안을 설정하여 정기적 실천 필요
협력사	(A) (B) (C) (D) (E)	중장기적인 협력사관리의 구체적인 기준을 수립하고 지속가능한 공급망 확보

## 사회

### 인권경영

A B C D E

인권경영은 기업 경영의 모든 과정에서 사람을 중시하는 경영을 말합니다. 인권보장, 육아휴직제도, 복리후생제도, 유연근무제도 등 기업이 근로자에게 정당한 권리를 부여하고 근무제도의 운영 수준을 중심으로 평가합니다.

### 소항목 평가



인권보장



육아휴직제도



복리후생제도



유연근무제도



#### 양호사항

#### 미흡사항

- 인권경영방침(인권헌장)을 수립 및 공개하고 있음
- 인권경영 교육을 제공하고 비인도적 행위에 대한 예방활동을 실시하고 있음
- 평균 육아휴직기간이 1년 이상임
- 직원 복리후생지원을 위해 중식(비) 제공, 경조사비 또는 명절비 지원, 휴가비 지원 또는 콘도회원권 등을 운영하고 있음
- 유연한 근무환경을 위해 재택근무(원격근무), 시차출퇴근(유연근무제) 등을 운영하고 있음

사회

채용관리

A B C D E

신입직원의 채용주기, 정규직 전환여부 등의 채용현황과 고용인력의 증감율을 업종 평균 대비 수준으로 평가합니다. 또한, 고용 및 인적자원 관련 인증 보유 건수도 포함됩니다.

소항목 평가



채용제도



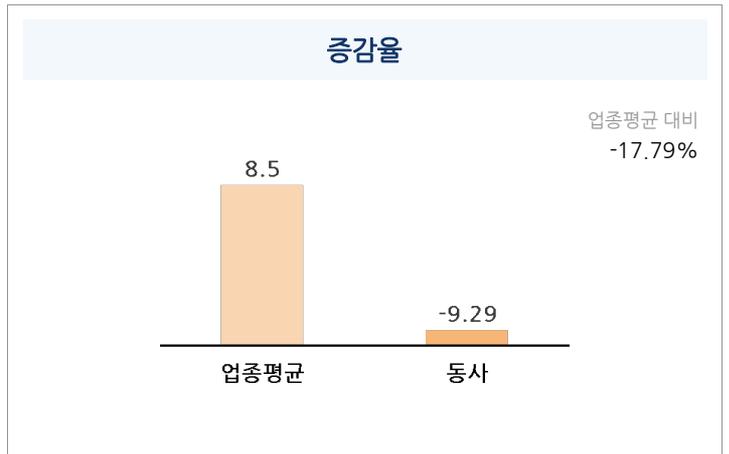
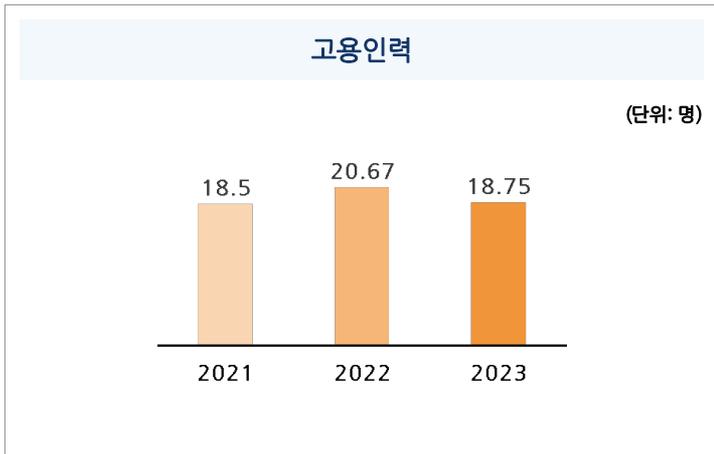
고용인력



인적자원인증



채용관리 현황



양호사항

·인적자원 관련 인증(강소기업)을 보유하고 있음

미흡사항

·고용인력이 전년대비 9.29% 감소하여, 업종평균(8.5%) 대비 낮은 수준임

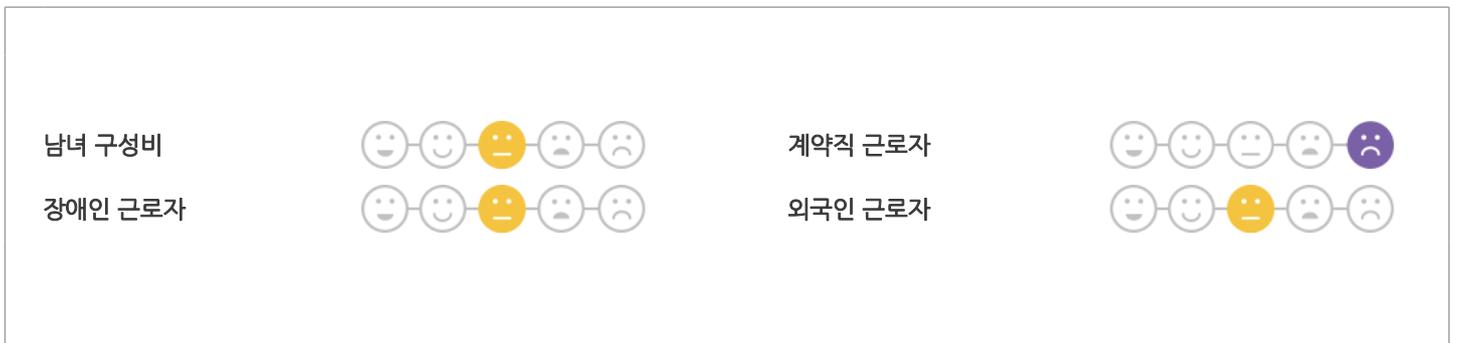
사회

직원현황

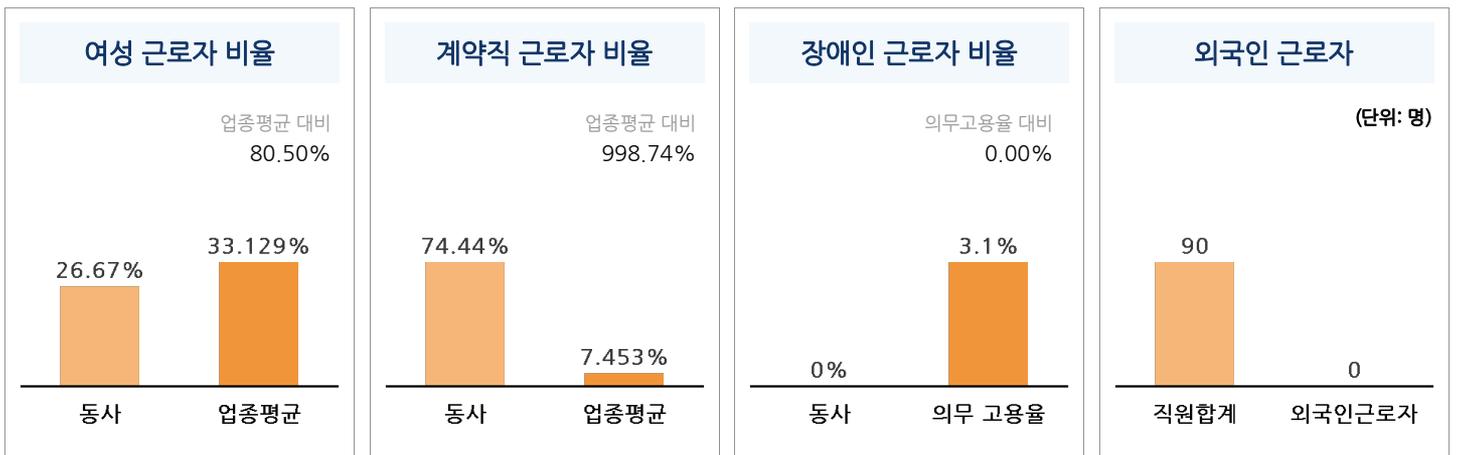
A B C D E

직원의 다양성 등을 판단하기 위해 성별 구성비율과 근무 직원의 고용형태 구성을 업종 평균과 비교하고 장애인 고용 현황은 장애인 의무 고용율 대비 수준으로 평가하며, 고용허가제 충족 여부와 외국인근로자에 대한 처우 수준도 포함합니다.

소항목 평가



직원현황



양호사항

·외국인 근로자를 고용하고 있지 않음

미흡사항

·계약직근로자 비율이 74.44%로, 업종평균(7.45%) 대비 높은 수준임

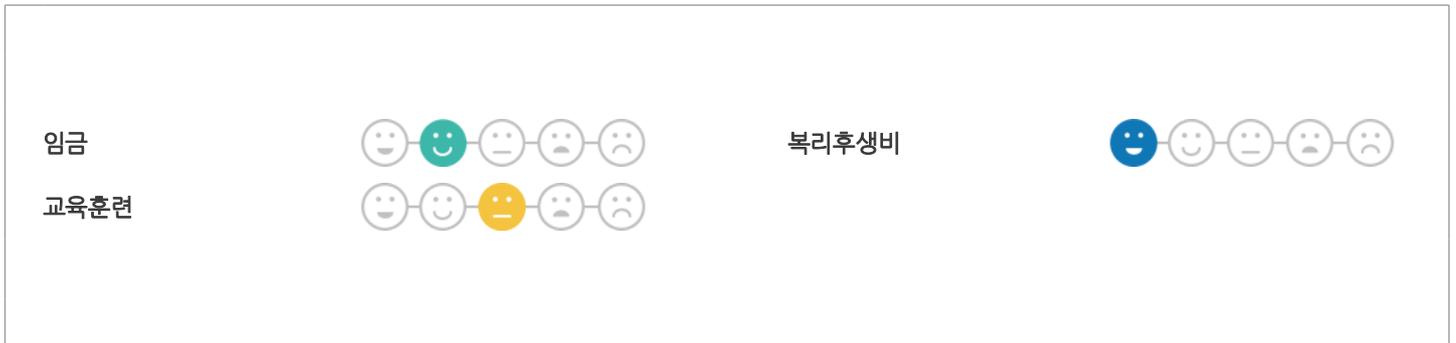
사회

인적자원관리

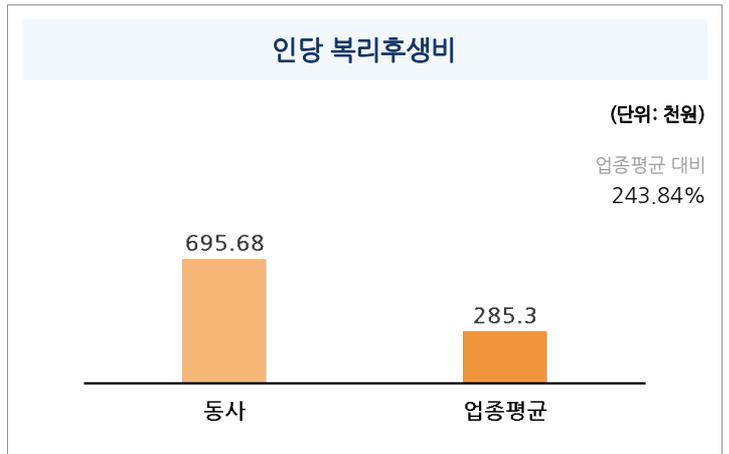
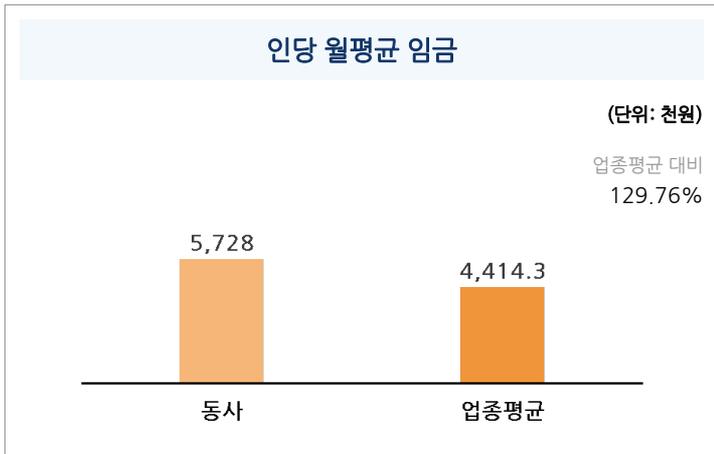
A B C D E

월평균 급여 수준과 복리후생자원을 업종 평균과 비교하며, 직원 교육 수준의 경우 1인당 교육훈련비 평균으로 평가합니다.

소항목 평가



인적자원 현황



양호사항

미흡사항

- 인당 월평균 임금이 업종평균 대비 129.76%로 높은 수준임
- 인당 월평균 복리후생비가 업종평균 대비 243.84%로 높은 수준임

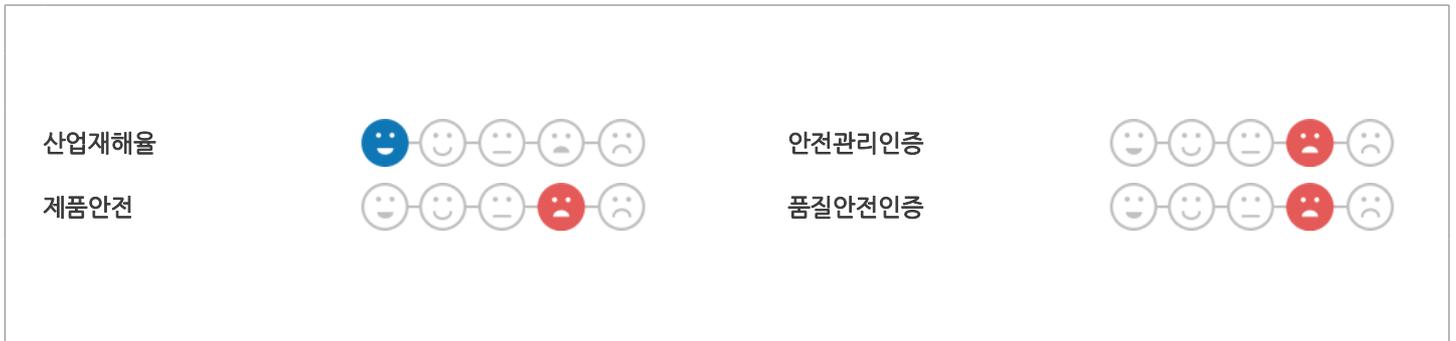
## 사회

### 산업안전

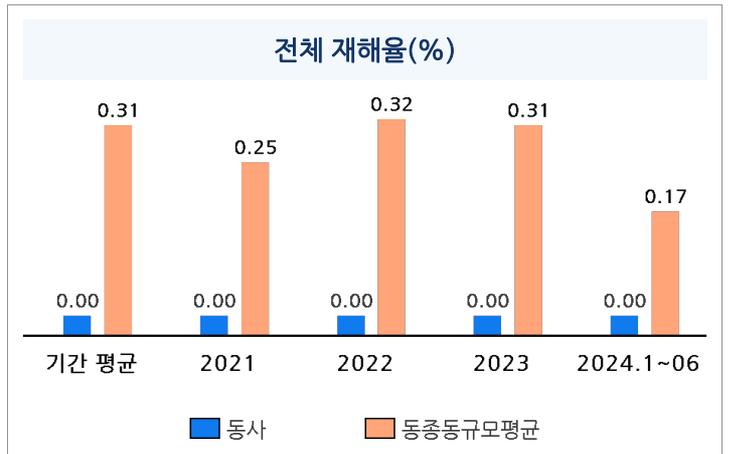
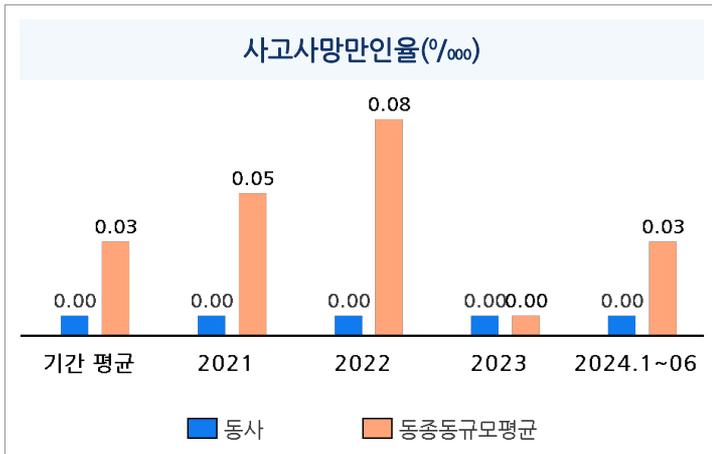
A B C D E

산업안전은 대표적으로는 산업재해율, 중대재해예방, 제품안전 등이 있으며, 기업은 안전사고를 미연에 방지하여 대내적으로 근로자의 안전을 확보하고, 안전한 제품을 공급하여 소비자 접근성을 높이며, 불량으로 인한 사회적 영향을 최소화할 수 있어야 합니다.

### 소항목 평가



### 산업재해율



#### 양호사항

·최근 3년간 산업재해 발생내역 없음

#### 미흡사항

- 안전사고 예방을 위한 인증을 보유하지 않음
- 품질 및 제품안전 관리를 위해 품질관리 목표가 KPI에 포함, 불량, 부적합보고서 작성 등을 운영하고 있지 않음
- 품질 및 제품안전을 위한 인증 보유내역 없음

## 사회

### 사회공헌

A B C D E

사회공헌 항목은 사회적 책임경영 활동의 핵심 파트입니다. 기업은 지역사회, 지역경제, 국가, 협력업체 등을 고려하여 사업을 수행하여야 하며, 협력업체를 비롯하여, 지역주민, 공동체와 상생전략을 펼쳐야 합니다.

### 소항목 평가



기부현황		사회공헌활동	
지역경제		사회법규준수	

#### 양호사항

- 매출액 대비 기부금비율이 업종평균과 유사한 수준임
- 기부, 후원단체 등의 사회공헌활동을 수행하고 있음
- 최근 1년 이내 사회법규 등 행정처분정보 위반사항이 없음
- 최근 1년 이내 부정적 영향에 대해 뉴스, 기사 등을 통해 보도된 사실이 없음

#### 미흡사항

- 지역경제 균형발전을 위한 활동 내역이 없음

사회

정보보호

A B C D E

정보보호는 개인정보보호와 기술보호 수준을 평가하는 항목으로, 기업이 정보보호시스템을 구축하고 운영 등 정보의 보안 위험 관리 수준을 평가합니다.

양호사항

미흡사항

·개인정보보호 관련 규정을 보유하고 있음

·기술보호 규정이 없으며, 보안 담당자가 지정되지 않음

협력사

A B C D E

협력업체는 기업의 주된 이해관계자로서, 협력업체와의 공정거래 및 사회적 지속가능 이슈를 공유하고 대처하도록 지원하는 수준을 평가합니다. 또한, 분쟁광물 관련 사회적 책임 수행수준도 포함합니다.

양호사항

미흡사항

·분쟁광물 사용대상이 아님

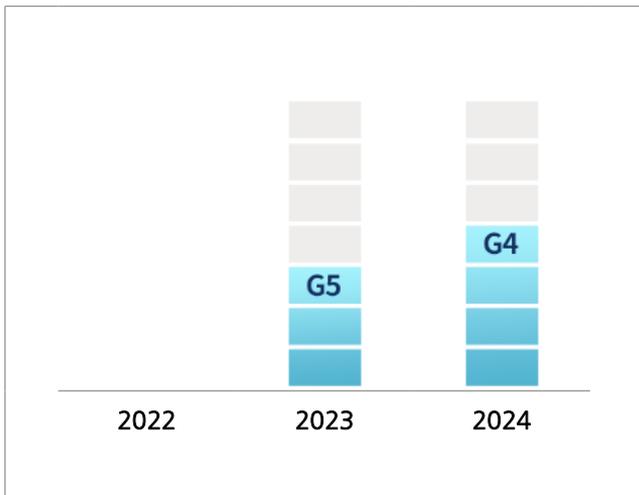
## 지배구조

등급

G4

동사는 경영주의 재무관련 신뢰성이 양호한 점, 경영의 효율 및 안정성을 위해 다수 경영진 확보한 점, 윤리리스크 관리를 위한 점점 필요한 점 등을 고려하여 G4등급으로 평가함.

### 지배구조 3개년 등급 변동



### 항목별 분포



평가지표	High ← 등급 → Low	개선포인트
준법경영	(A) (B) (C) (D) (E)	공정거래 부패방지를 관리 감독함과 동시에 관련 교육을 실시함
경영진	(A) (B) (C) (D) (E)	전문성 보유한 경영진 구성하여 경영의 투명성 확보하고 및 상호 견제 체계 구축
소유구조·주주관리	(A) (B) (C) (D) (E)	배당을 통한 이익의 주주환원을 위해 주기적인 배당정책 실시
이사회·감사	(A) (B) (C) (D) (E)	감사제도를 운영하여 기업경영을 견제하고, 세무사, 회계사, 변호사 등 전문가 고용을 통해 의사결정 오류 최소화
정보공시	(A) (B) (C) (D) (E)	투자자, 고객 등 수요자의 의사결정 및 가치판단에 필요한 최신 ESG 정보 주기적 공시 권장

## 지배구조

### 준법경영

A B C D E

준법경영은 법률 준수에 대한 임직원의 의식을 제고하고 이해관계자의 요구를 충실히 준수하며 윤리적이고 책임있는 경영을 말합니다. 동 항목에서는 공정거래 준수, 부패방지를 위한 활동 및 소송정보, 법규위반 내역 등을 중심으로 이루어집니다.

#### 양호사항

#### 미흡사항

·소송·권리침해 내역 없음

### 경영진

A B C D E

경영주와 임원은 기업을 대표하는 자로서, 직원들보다 높은 책임, 윤리의식과 사명감이 요구됩니다. 특히 경영주는 경영전략, 사업추진방향 등 기업의 주요사항을 결정할 수 있는 권한이 있으므로, 권한에 따른 책임과 의무를 반드시 준수해야 합니다.

#### 양호사항

#### 미흡사항

·재무자료 기준 계상된 주주임원 대여금(가지급금), 관계회사 대여금 없음  
 ·등기이사 및 감사 중 가족/친족 등 특수관계인이 포함되지 않음  
 ·대표자(실제경영자 포함) 채무불이행 정보 확인되지 않음  
 ·법인등기부등본 기준 등기된 사내이사 등 경영진이 4명으로 우수경영진을 확보하고 있음

## 지배구조

### 소유구조·주주관리



소유구조 및 주주관리는 기업의 소유자로서 권익이 침해당하지 않도록 보호되어야 하며, 건전한 지배구조를 갖추는데 필수적인 요소로 작용합니다.

#### 양호사항

- 주주가 10명 이상으로株式이 분산되어 있음
- 관계회사 출자금액 보유하지 않음

#### 미흡사항

- 최근 4년간 배당금 지급되지 않음

### 이사회·감사



이사회는 경영진에 대한 감독 기능을 수행하는 위원회로, 중요 의사결정을 담당하는 주주권익보호의 핵심기구이며, 독립성, 전문성, 책임성이 요구됩니다. 또한, 감사기구는 회계정보의 신뢰도를 높이고, 내부통제장치의 역할을 수행하며, 이사회와 마찬가지로 독립성 및 전문성 확보가 요구됩니다.

#### 양호사항

- 주주가 10명 이상으로株式이 분산되어 있음
- 관계회사 출자금액 보유하지 않음

#### 미흡사항

- 기업경영 의사결정 견제를 위해 상근감사, 외부감사 등을 운영/실시하지 않음

## 지배구조

### 정보공시

A B C **D** E

기업은 이해관계자와의 소통을 위해 주기적으로 의견을 수렴하고 경영활동에 대한 주요 정보를 공시할 의무와 책임이 있습니다. 동 평가에서는 홈페이지의 구성과 정보 수준, ESG관련 정보의 공개 수준, 소통채널의 다양성 등을 중심으로 평가가 이루어집니다.

#### 양호사항

- 최근 3년 내 ESG 평가를 받은 적이 있음
- 이해관계자 소통을 위해 홈페이지를 운영하고 있음

#### 미흡사항

- ESG 관련 정보를 최근 1년 이내 공개하지 않음

등급구분	등급정의
	환경, 사회, 지배구조 측면에서의 성과가 매우 우수한 수준이며, 지속가능성을 충분히 갖추고 있어 비재무적 리스크로 인한 기업가치 훼손 여지가 매우 적음
	환경, 사회, 지배구조 측면에서의 성과가 우수한 수준이며, 적정 수준의 지속가능성을 갖추고 있어 비재무적 리스크로 인한 기업가치 훼손 여지가 적음
	환경, 사회, 지배구조 측면에서의 성과가 양호한 수준이며, 일정 수준의 지속가능성을 갖추고 있으나, 비재무적 리스크로 인한 기업가치 훼손 여지가 일부 있음
	환경, 사회, 지배구조 측면에서의 성과가 보통 이상 수준이며, 일정 수준의 지속가능성을 갖추고 있으나, 비재무적 리스크로 인한 기업가치 훼손 여지가 있음
	환경, 사회, 지배구조 측면에서의 성과가 보통 수준이며, 지속가능성을 갖추기 위한 활동이 부족하여 비재무적 리스크로 인한 기업가치 훼손 여지가 비교적 많음
	환경, 사회, 지배구조 측면에서의 성과가 미흡한 수준이며, 지속가능성을 갖추기 위한 활동이 부족하여 비재무적 리스크로 인한 기업가치 훼손 여지가 많음
	환경, 사회, 지배구조 측면에서의 성과가 취약한 수준이며, 지속가능성을 갖추기 위한 활동이 거의 없어 비재무적 리스크로 인한 기업가치 훼손이 우려됨

※ ESG 등급은 환경, 사회, 지배구조 측면에서 기업의 지속가능성을 판단하는 등급으로, 부도확률 등 기업의 신용상태를 나타내는 등급과는 차별적임 .

본 보고서는 당해 기업이 제출한 자료 등 당사가 확인할 수 있었던 제한적인 정보를 토대로 당해 기업의 현황을 개략적으로 참고할 수 있도록 작성된 것입니다. 그러나 당해 기업과 관한 주변 여건의 변화를 비롯하여 본 보고서를 작성하는 과정에서 확인할 수 없거나 불확실한 사정 등 다양한 원인으로 말미암아 본 보고서에 기재된 내용이 당해 기업의 현황을 있는 그대로 나타내지 못할 수 있습니다.

따라서, 본 보고서에 기재된 내용을 통해 투자를 비롯한 여타의 판단이나 의사결정을 하는 경우 이와 같은 내용을 양지하여 주시기 바라며, 이에 따른 결과에 대하여 당사는 어떠한 법적 책임도 부담하지 아니합니다.

아울러, 본 보고서에 대한 저작권은 당사가 보유하며, 당사의 서면 승낙 없는 무단 복제, 배포를 비롯한 일체의 저작권 침해행위를 금지합니다.

이와 관한 보다 자세한 문의는 한국평가데이터(주) 고객센터(1811-8883)으로 연락하여 주시기 바랍니다.